

Inhaltsverzeichnis

Inhaltsübersicht	XI
Inhaltsverzeichnis	XIII
Abbildungsverzeichnis	XXI
Tabellenverzeichnis	XXIII
Abkürzungsverzeichnis	XXVII
1 Einleitung	1
1.1 Ausgangspunkt der Untersuchung	1
1.2 Zielsetzung der Untersuchung	3
1.3 Aufbau der Untersuchung	5
2 Konzeptionelle und theoretische Grundlagen der Untersuchung	7
2.1 Controlling-Verständnis der Arbeit	7
2.1.1 Die Rationalitätssicherung der Führung als Funktion des Controllings.....	7
2.1.2 Der Controllerbereich als Träger der Rationalitätssicherungsfunktion.....	10
2.2 Organisation von Controllerbereichen	15
2.2.1 Dezentralisierung von Controllerbereichen.....	16
2.2.1.1 Dezentralisierung von Unternehmensstrukturen als Ausgangspunkt.....	16
2.2.1.2 Institutionalisation dezentraler Controllerbereiche.....	19
2.2.2 Aufgaben- und Kompetenzverteilung zwischen Zentralcontrolling und Bereichscontrolling.....	22
2.2.3 Organisatorische Unterstellung des Bereichscontrollings.....	27
2.3 Analyse der Schnittstelle von Zentralcontrolling und Bereichscontrolling	29
2.3.1 Das Wertenetzen des Coopetition-Ansatzes als Strukturierungsrahmen der Analyse.....	29
2.3.2 Die Untersuchung der Beziehungen zwischen Zentralcontrolling und Bereichscontrolling.....	33
2.3.2.1 Das Bereichscontrolling als Lieferant des Zentralcontrollings.....	33
2.3.2.2 Das Bereichscontrolling als Kunde des Zentralcontrollings.....	35
2.3.2.3 Das Bereichscontrolling als Komplementor des Zentralcontrollings.....	36
2.3.2.4 Das Bereichscontrolling als Wettbewerber des Zentralcontrollings.....	39
2.3.2.5 Fazit.....	42

2.3.3	Die Kooperation von Zentralcontrolling und Bereichscontrolling.....	42
2.3.3.1	Voraussetzungen der Kooperation	42
2.3.3.2	Relevanz der Kooperation.....	45
2.3.3.3	Untersuchung der Kooperation aus der Perspektive des Zentralcontrollings	47
2.3.4	Zusammenfassung der Schnittstellenanalyse	48
2.4	Stand der relevanten Forschung.....	48
2.4.1	Erkenntnisbeiträge der Controlling-Forschung.....	49
2.4.1.1	Befunde zum Verhältnis zwischen zentralem und dezentralem Controllerbereich.....	49
2.4.1.2	Fazit.....	55
2.4.2	Erkenntnisbeiträge der Schnittstellenforschung.....	59
2.4.2.1	Systematisierung der Beiträge der Schnittstellenforschung.....	59
2.4.2.1.1	Forschungsströmungen zur Zusammenarbeit organisatorischer Gruppen	59
2.4.2.1.2	Perspektiven der Kooperation innerhalb des Schnittstellenmanagements	62
2.4.2.2	Darstellung der Beiträge der Schnittstellenforschung.....	63
2.4.2.2.1	Vorgehensweise und Systematik der Darstellung.....	63
2.4.2.2.2	Informationsbezogene Perspektive	64
2.4.2.2.3	Verhaltensbezogene Perspektive.....	68
2.4.2.2.4	Integrierte Perspektive.....	73
2.4.2.2.5	Fazit.....	80
2.5	Theoretische Bezugspunkte der Untersuchung.....	96
2.5.1	Grundlegende Strukturierung der theoretischen Bezugspunkte.....	96
2.5.2	Situativer Ansatz als Rahmen gebende theoretische Bezugsdimension	96
2.5.2.1	Darstellung des Ansatzes	96
2.5.2.2	Erklärungsgehalt für die Untersuchung.....	100
2.5.3	Theorien der inhaltlich fundierenden theoretischen Bezugsdimension	100
2.5.3.1	Auswahl der Theorien der inhaltlich fundierenden theoretischen Bezugsdimension	100
2.5.3.2	Ressourcenabhängigkeitsperspektive als organisationstheoretischer Ansatz.....	103
2.5.3.2.1	Darstellung des Ansatzes	103
2.5.3.2.2	Erklärungsgehalt für die Untersuchung.....	105
2.5.3.3	Theorien der Sozialpsychologie	107
2.5.3.3.1	Soziale Austauschtheorie	107

2.5.3.3.1.1	Darstellung der Theorie.....	107
2.5.3.3.1.2	Erklärungsgehalt für die Untersuchung	109
2.5.3.3.2	Theorie des realistischen Konfliktes	110
2.5.3.3.2.1	Darstellung der Theorie.....	110
2.5.3.3.2.2	Erklärungsgehalt für die Untersuchung	111
2.5.3.3.3	Theorie der sozialen Identität.....	112
2.5.3.3.3.1	Darstellung der Theorie.....	112
2.5.3.3.3.2	Erklärungsgehalt für die Untersuchung	115
2.5.4	Vereinbarkeit der ausgewählten Theorien.....	115
2.5.5	Zusammenfassung der theoretischen Bezugspunkte.....	118
3	Methodische Grundlagen und Datenbasis der Untersuchung	120
3.1	Grundlegendes Forschungsdesign	120
3.1.1	Untersuchungsbereich und Untersuchungsmethode	120
3.1.2	Ablauf der empirischen Erhebung.....	122
3.2	Datenbasis der Untersuchung	126
3.2.1	Umfang der Datenbasis	126
3.2.2	Charakteristika der Datenbasis.....	127
3.2.3	Güte und Repräsentativität der Datenbasis	129
3.3	Empirische Analysemethodik.....	131
3.3.1	Analyse von Messmodellen.....	131
3.3.1.1	Grundlagen der Analyse von Messmodellen	131
3.3.1.2	Kriterien zur Gütebeurteilung von Messmodellen	134
3.3.1.2.1	Kriterien zur Gütebeurteilung reflektiver Messmodelle.....	134
3.3.1.2.1.1	Gütekriterien der ersten Generation	134
3.3.1.2.1.2	Gütekriterien der zweiten Generation ...	136
3.3.1.2.2	Kriterien zur Gütebeurteilung formativer Messmodelle.....	139
3.3.2	Analyse von Strukturmodellen.....	141
3.3.2.1	Auswahl des PLS-Verfahrens als kausalanalytisches Analyseinstrument.....	141
3.3.2.2	Kriterien zur Gütebeurteilung von Strukturmodellen auf Basis des PLS-Verfahrens.....	143
3.3.2.3	Analyse moderierender Effekte mittels des PLS-Verfahrens.....	144

4	Konzeptualisierung und Operationalisierung sowie Messung der Kooperation von Zentralcontrolling und Bereichscontrolling	146
4.1	Konzeptualisierung und Operationalisierung der Kooperation	146
4.1.1	Grundlagen der Konzeptualisierung der Kooperation.....	146
4.1.2	Konzeptualisierung und Operationalisierung der Dimensionen der Kooperation.....	149
4.1.2.1	Güte des Informationsaustausches	149
4.1.2.1.1	Konzeptualisierung.....	149
4.1.2.1.2	Operationalisierung	153
4.1.2.1.2.1	Güte des formellen Informationsaustausches	153
4.1.2.1.2.2	Güte des informellen Informationsaustausches	154
4.1.2.2	Güte der Collaboration	156
4.1.2.2.1	Konzeptualisierung.....	156
4.1.2.2.2	Operationalisierung	158
4.1.3	Beurteilung des Gesamtmodells der Kooperation.....	160
4.1.3.1	Beurteilung der Diskriminanzvalidität der einzelnen Faktoren ...	160
4.1.3.2	Validierung der Faktorenstruktur des Gesamtmodells.....	161
4.1.3.3	Beurteilung der Inhaltsvalidität des Gesamtmodells.....	165
4.2	Messung der Kooperation von Zentralcontrolling und Bereichscontrolling...	165
4.2.1	Explorative Messung der Kooperation.....	166
4.2.1.1	Gesamthafte Messung der Kooperation	166
4.2.1.2	Messung der Kooperation in Abhängigkeit der Branche	167
4.2.1.3	Messung der Kooperation in Abhängigkeit der Unternehmensgröße	169
4.2.2	Hypothesengetriebene Messung der Kooperation in Abhängigkeit der Organisationsform des Unternehmens	170
4.2.2.1	Hypothesenformulierung.....	170
4.2.2.2	Hypothesenprüfung	172
4.3	Zusammenfassung	174
5	Auswirkungen der Kooperation von Zentralcontrolling und Bereichscontrolling.....	175
5.1	Grundlegende Konzeption der Wirkungsanalyse der Kooperation.....	175
5.2	Konzeptualisierung und Operationalisierung der Qualität der Leistungen des Zentralcontrollings	177
5.2.1	Konzeptualisierung.....	177
5.2.2	Operationalisierung	182

5.4	Zusammenfassung.....	208
6	Determinanten der Kooperation von Zentralcontrolling und Bereichscontrolling.....	210
6.1	Strukturierung und Auswahl der Determinanten.....	210
6.2	Unternehmensinterne Determinanten.....	214
6.2.1	Strukturelle Determinanten	214
6.2.1.1	Konzeptualisierung und Operationalisierung der strukturellen Determinanten	214
6.2.1.1.1	Formalisierungsgrad der Interaktion	214
6.2.1.1.2	Nutzung abteilungsübergreifender Teams	216
6.2.1.1.3	Nutzung abteilungsübergreifender Fortbildungen	220
6.2.1.1.4	Nutzung abteilungsübergreifenden Mitarbeiteraustausches	222
6.2.1.1.5	Räumliche Nähe	224
6.2.1.1.6	Unterstellungsgrad des Bereichscontrollings unter das Zentralcontrolling	227
6.2.1.2	Analyse der Wirkungsbeziehungen.....	229
6.2.1.2.1	Hypothesenformulierung und -prüfung.....	229
6.2.1.2.1.1	Hypothesenformulierung.....	229
6.2.1.2.1.2	Hypothesenprüfung	238
6.2.1.2.2	Explorative Analyse der moderierenden Wirkung der Organisationsform.....	243
6.2.2	Relationale Determinanten.....	247
6.2.2.1	Konzeptualisierung und Operationalisierung der relationalen Determinanten	247
6.2.2.1.1	Organisationsvertrauen.....	247
6.2.2.1.2	Abhängigkeit	251
6.2.2.1.3	Rivalitätsgrad	258

6.2.2.1.4	Ausmaß der Kontrollaktivitäten des Zentralcontrollings gegenüber dem Bereichscontrolling	260
6.2.2.2	Analyse der Wirkungsbeziehungen.....	263
6.2.2.2.1	Hypothesenformulierung und -prüfung.....	263
6.2.2.2.1.1	Hypothesenformulierung.....	263
6.2.2.2.1.2	Hypothesenprüfung	267
6.2.2.2.2	Explorative Analyse der moderierenden Wirkung der Organisationsform.....	271
6.2.3	Grad des „Role Making“ des Zentralcontrollings	275
6.2.3.1	Konzeptualisierung und Operationalisierung des Grades des „Role Making“	275
6.2.3.2	Explorative Analyse der Wirkungsbeziehungen	278
6.2.3.2.1	Explorative Fragestellung zur Wirkung des Grades des „Role Making“	278
6.2.3.2.1.1	Formulierung der explorativen Fragestellung	278
6.2.3.2.1.2	Prüfung der explorativen Fragestellung	279
6.2.3.2.2	Explorative Analyse der moderierenden Wirkung der Organisationsform.....	281
6.3	Externe Großzügigkeit als unternehmensexterne Determinante	282
6.3.1	Konzeptualisierung und Operationalisierung der externen Großzügigkeit.....	282
6.3.2	Analyse der Wirkungsbeziehungen.....	286
6.3.2.1	Hypothesenformulierung und -prüfung.....	286
6.3.2.1.1	Hypothesenformulierung.....	286
6.3.2.1.2	Hypothesenprüfung	287
6.3.2.2	Explorative Analyse der moderierenden Wirkung der Organisationsform	289
6.4	Zusammenfassung	291
7	Zusammenfassung und Implikationen	294
7.1	Zentrale Ergebnisse der Untersuchung.....	294
7.2	Wissenschaftliche Bewertung.....	296
7.2.1	Inhaltliche Aspekte.....	296
7.2.2	Methodische Aspekte	300
7.2.3	Ansatzpunkte für zukünftige Untersuchungen	301
7.3	Implikationen für die Unternehmenspraxis	303